



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

Место проведения Москва
город

Вход 13:10
Вход 13:15

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников <<Ломоносов>> 2025/26 учебного
наименование олимпиады
года

по обществознанию
профиль олимпиады
Лейш Василисы Павловны

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
< 15 > февраля 2026 года

Подпись участника
Лейш

81-42-63-90
(23.11)

Черновик

76 (альбом след) Г.А. Вартанов

- 1) Строка 5: флуктуаций - формаций
- Строка 7: фирмальной - феодальной
- Строка 8: конвергенции - революции
- Строка 13: единого мирового общества - отдельных цивилизаций
- Строка 14: субъективизма - объективизма

- 2) А 2
- Б 4
- В 17
- Г - 5
- Д 7
- Е 1??
- И 11??
- З 3
- И 13
- К 16

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20



3) Homo economicus - Адам Смит
 экономический рациональный человек

одна из важнейших известнейших теорий

Проблема - применима ли модель Homo economicus к современности и будущему.

За

Против

Адам Смит Теоретик 2

Поддерживает развитие человека Теоретик 2

развитие человека пока продолжается непрерывно и что не мешает развиваться до такой степени.

2 Стремление к абсолютному бесконечному

1 Введение

2 Проблема

3 За до

~~4~~

~~4~~

нет.

5 Все это очень противоречиво и интересно

Предположить будущее невозможно

и т.д.

Мангелшольд "Басни о мышах" 2

Ошибки по...
 Концептуальные искажения человека
 Аппелиция к...

Критикован... Теоретик 2

Маркс Будет коммунизм какой экономики
 против капитализма

Демонстративное потребление
 Веблен

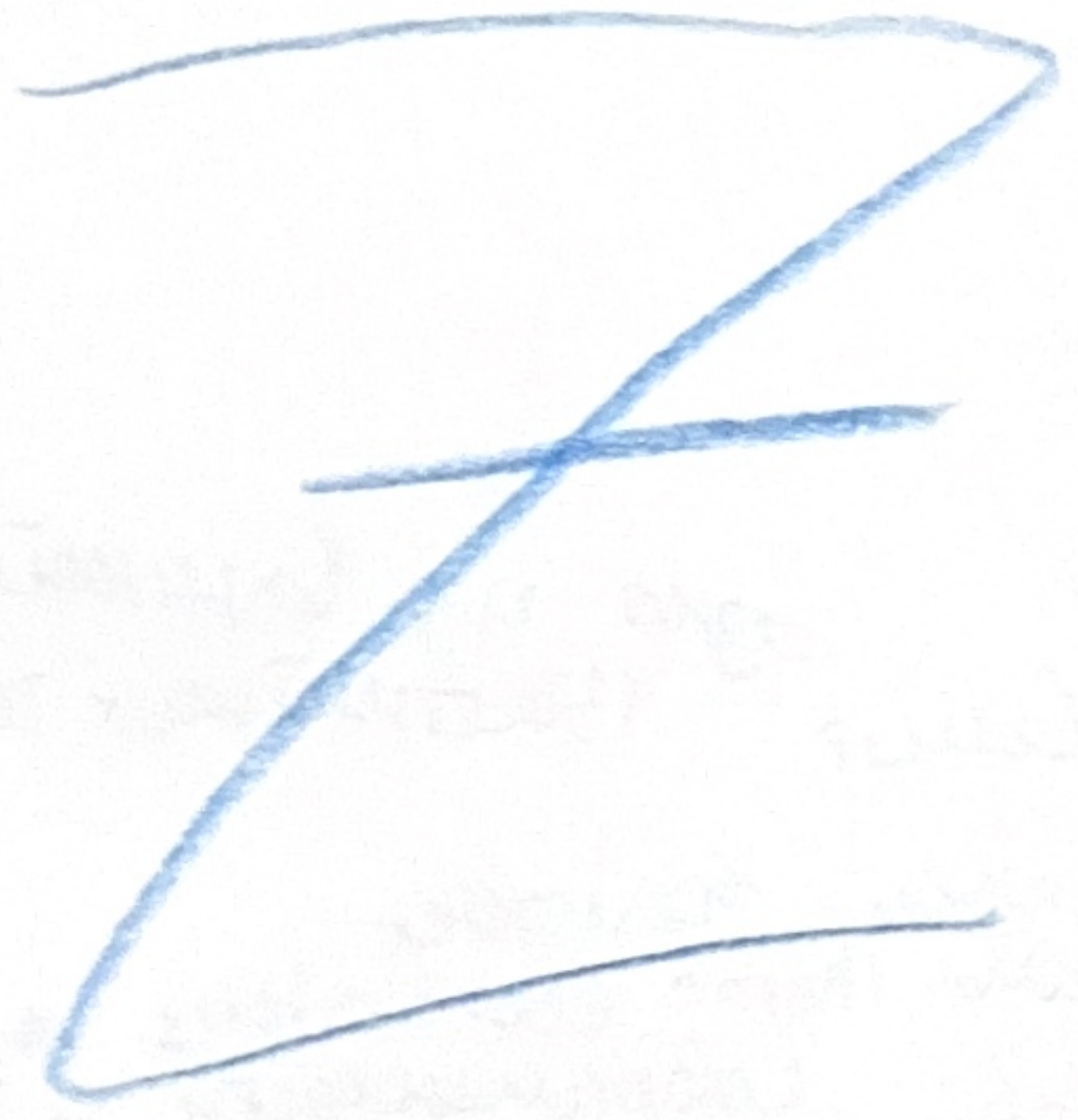
Человек не становится рациональней
 по исследованиям соседних цивилизаций
 в процессе развития

Человек не становится рациональней
 по исследованиям соседних цивилизаций
 в процессе развития

Человек не становится рациональней
 по исследованиям соседних цивилизаций
 в процессе развития

Черковек

- 1 Адам имеет Внутренний мир
- 2 Развитие человека
- 3 Закон индукции постепенно знания набираем
- 4 ~~геометрия~~ геометрия Лобачевского + освоение космоса
- 5 Стремление к истине
- 6 Лекции о бесконечности Максимилиан Шмидт
- 7 Число π



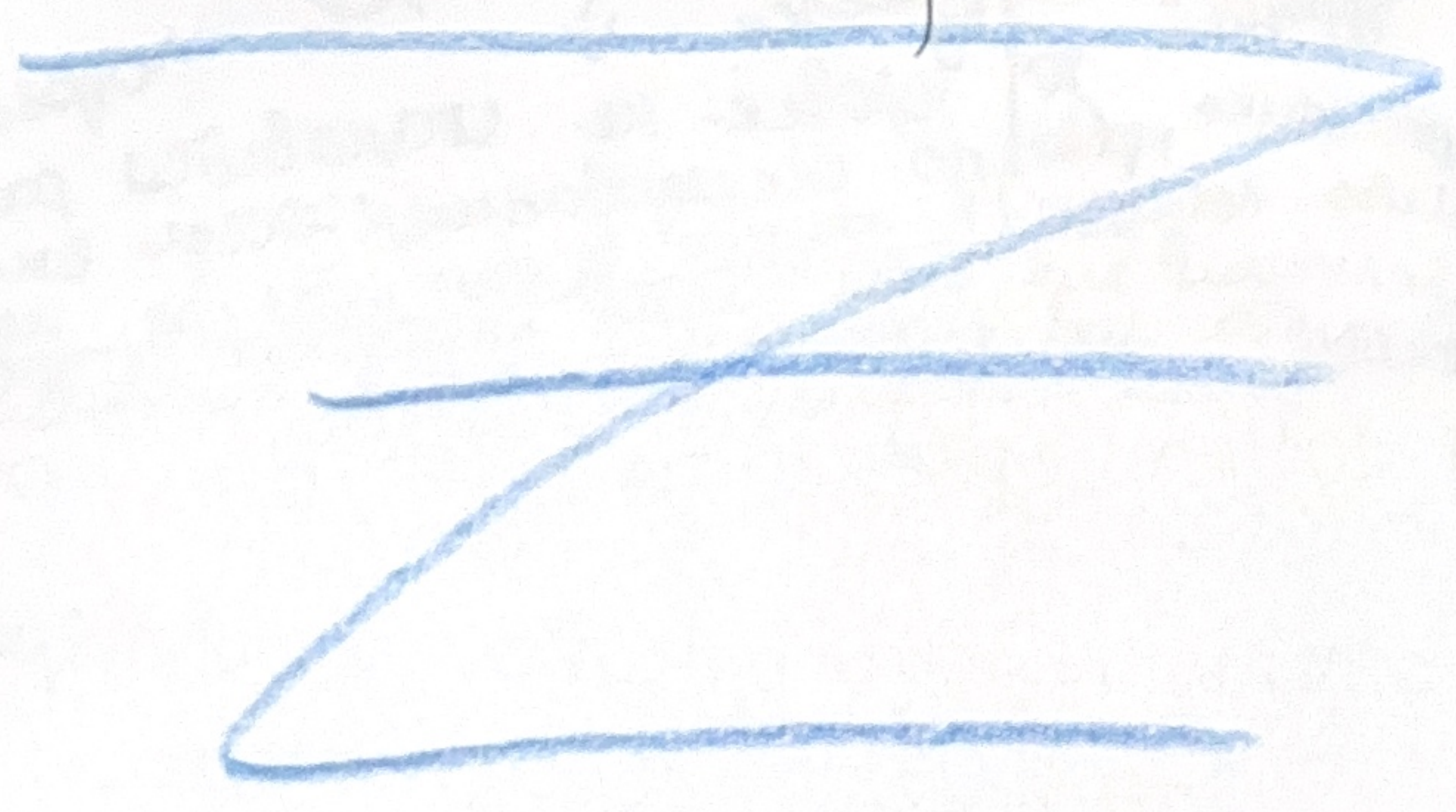
Сторонники: Антон Стюарт Милль
Австрия, Рикардо

- 1 ~~против~~ ^{Правильно} ~~рассмотрим~~ ^{суть точки зрения}
- 2 ~~Возрастаем~~ ^{против} ~~не ведет себя рационально~~
- 3 ~~Потребности~~ ^{Масло, квазипотребности}
- 4 ~~Али~~ ^{потребности} ~~Абелли~~ ^{эффект ореола}
- 5 ~~Экзистенциальные искажения~~
- 6 ~~Логические ошибки~~

Человеческий фактор

- 1 При некоторых сценариях развитие человечества вообще невозможно
- 2 Маркс
- 3 Оуэн компьютер "Куба гармония"
- 4 Наука сама себе противоречит рациональности как таковой не может быть для всех рациональн разное и верно разное это субъективно или субъективизм
- 5 Купи революции
- 6 Луши и точки в физике
- 7 развитие астрономии
- 8 Так для всех рациональн разное Ричард Толер эффект Владимира (большая цена за свое)

Сторонники:
Антон Кейнс



Чистовые.

Задание 1:

Строка 4: субъективизм - объективизм.

Строка 6: флуктуаций - формаций

Строка 7: примитивной - феодальной

Строка 8: конвергенции - революции

Строка 13: единого мирового общества - отдельных цивилизаций.

Задание 2:

A2, B4, B17, Г5, Д7, Е1, Н11, ЗЗ, И13, К16.

Задание 3:

Теория Адама Смита "Moto economicus" или, как ее иногда называют, экономического животного - одна из известнейших экономических теорий. Ученый считал, что в конце концов человечество придет к экономической рациональности. У этой идеи как были сторонники и противники в прошлом, так остались и сейчас.

Отсюда возникает проблемный вопрос: может ли экономическая теория быть применимой к настоящему и будущему, быть актуальной в данный момент? Как было сказано выше, есть разные мнения. Рассмотрим их, начав с считающей теорию корректной для рассмотрения в современных реалиях.

Таким образом, за теорию Смита ~~о~~ ~~человеке~~ экономическом выступали ~~тогда~~ ~~тогда~~ Джон Стюарт Милль, Дэвид Рикардо и Карл Менгер, ~~тогда~~ считавший верной идею о будущей рациональности человека. ~~в~~ ~~экономике~~ ~~экономике~~ Так же, приведу некоторые аргументы, подтверждающие эту точку зрения.

Во-первых, развитие человека с момента появления нашего рода на Земле продолжается непрерывно. Без отсутствия угроз человечеству нет никаких препятствий постепенного развития

человека в сторону наибольшей экономической рациональности.

Так, Бэкон считал, что наилучшим способом, методом познания - индукция. Или человечество может познать мир до достижения полного знания. Индукцией люди постепенно накапливали свои знания.

Например, освоение космоса было постепенным. Хотя ~~эта~~ эта часть вселенной и малоизучена, микромерные открытия в этой сфере делают возможным в будущем освоить ее полностью.

Также и с «новой экономикой»: постепенно развиваясь люди могут стать полностью рациональными, что делает возможным прекращение модели экономической реальности по этой системе.

Во-вторых, человек стремится к истине, развивает науку. Он приближается к некоему конечному, завершающему знанию.

Хотя Аристотель и считал недостижимой абсолютную истину, он считал ее отно-сительных, сменяющихся друг друга в приближении к абсолютной, истине реальной. То есть человечество, пусть и не может знать все, может поступать максимально рационально в связи с целью и, возможно, близкой к абсолютной, истине.

Так, например, приближением к истине можно считать вычисление числа π для более точных исследований. И тот процесс был известен еще в древности, число, являющееся бесконечным, только уточняется.

Таким образом человек стремится к истине и большей рациональности, что покажет, что в будущем эта теория может стать отвлеченной действительностью.

Учтено

81-42-63-90
(23.11)

Таким образом, были приведены аргументы за тезис о актуальности использования теории Адама Смитта.

Но есть и другая точка зрения: против актуальности "ното економісис" в современности. Я придерживаюсь скорее ее. Как и я, Адам Смитта не поддерживаю. Анной кейнс, основа тель школы кейнсианства.

Приведу некоторые аргументы в пользу своей позиции.

Во-первых, в настоящее время экономически кое поведение людей не высокорационально вытекает со стороны.

Да, экономически это поведение будет считаться иррациональным, ведь, потратив несколько большее количество времени можно часто найти предложение или покупателя по более выгодной цене, но зачастую на спонтанные свои сподвигает другое. Так, в современном обществе у многих людей потребности разно-

и стороны

пожили в пирамиде Маслоу в другом, иезначальной потребности могут быть сдвинуты. Таким образом, индивиду иногда бывает необходимо срочно закрыть потребность. Или же, это может быть квазипотребность, вызванная социальными и предназначенными намерениями общественными санкциями. Также часто причиной иррациональной сделки может быть демонстративное потребление по Веблену. Несмотря на то, что лишь очень малое количество людей может позволить себе демонстративное потребление дорогих вещей часто, некоторые берут ради этого кредиты. Например, ради покупки новой модели популярного гаджета, тот же самый прекрасно функционирующий предмет иной модели.

Также часто иррациональное поведение

Чиндвигда можно проинструировать
 компьютерными и сканенными, логическими
 ошибками, а также простыми человеческими
 факторами. Так, эффект Данинга-Крюгера, эффект орео-
 ла, "скользящая дринка", "солменная пуго" и аптеми-
 ция к авторитету, постоянно и замаскиро нео-
 сознанию использующиеся модели как ловушки
 в разговоре, лишь скрывают нашу рациональ-
 ность в поведении.

Таких образы, человек не пребывает
 к полной рациональности, в связи с тем
 результаты, на основе "потом
 есотисис", будут далеки от реальных.

Во-вторых, для всех критерии рациональ-
 ности в принципе разные в зависимости от
 ситуации. Так, например, как было упомя-
 нут в предыдущем аргументе, у многих
 людей, особенно что-то "иррациональ-
 ное", на самом деле есть на это при-
 чина. Возможно без какого-либо действия
 упущенная выгода будет больше, чем
 стоит действие. Иногда даже демонстративное
 потребление может быть рациональным, ес-
 ли, например, делается ради будущих
 сделок или социального капитала.

Так, эффект владения по Ричарду
 Талеру показывает, что некоторые вещи
 стоят дороже, чем некоторые вещи
 (владельцы переоценивают ценность сво-
 их вещей), что было проинструира-
 вано учеными на примере разра-
 би университетских кружек студентам.
 Те, кто их получили, оценили стоимость
 выше.

Поэтому, хотя рациональности может быть и вид
но, действие человека может быть таковым, но
критерий рациональности субъективнее, из-за
чего не стоит пытаться измерять и строить
модели современной экономики через
идеальный тип рационального чело-
века.

В-третьих, даже в науке ^{часто} нет рациональности
как таковой. Она противоречива. Так, разные вер-
сии ^{бывают} полноты противоречивы, ^{теории} разные. Версии
отличаются координатно.

Это показывает теория научных революций
Томаса Куна, где полностью сменяются пара-
дигмы и господствующая парадигма со вре-
менами практически уничтожается революцией.

Так, например, происходило с развитием
астрономии, когда геоцентризм сменялся гелио-
центризмом. А в физике в одной парадигме
также есть противоречия: лучи и точка - на-
звание одного и того же, хотя являются принци-
пиально разными вещами.

Так что даже там, где все вроде как
должно быть рационально, находятся ог-
ромные противоречия.

В-четвертых, при некоторых сценариях
развития человечества в целом или
даже отдельных государств, "homo economicus"-
невозможно.

Так, если строи станет коммунистиче-
ским, то никакого капитализма,
а соответственно и "homo economicus"
среди франтов не будет. А по мнению Кар-
ла Маркса именно коммунистическая
организация должна стать заповедной.
Например, в коммунистической
Оуэна и Новал

"гармония" также не было капиталистическими рыночных отношений и "homo economicus" там также не шло.

Поэтому данте появилось "homo economicus" в нашей современной мире, которого, как было показано, сейчас нет, возможно не во всех случаях.

Тогда эту позицию можно проиллюстрировать басней о мышах, или пороках или частной мш" Бернарда Манделлеса. Герои там не были себе равнодушны, замышляли в том числе делами, страивали потреблением, жили как праздной клясе, а в итоге, перестав ~~потворствовать~~ порокам, ~~потеряли~~ свою ^{оценку развития} "экономику", пришли к деградации, так и не став

История

"homo economicus". На их обществе, что чем-то похоже на современное, нельзя было использовать эту модель в связи с не самым рациональным поведением.

На этом я закончил аргументацию позиции, привел аргументы, обществоведческие теории, авторов, концепции и примеры. Эта тема очень интересна и противоречива, самым важным способом проверки теории является проверка на практике. Благодаря авторам заданий за очень интересную тему, а Юри за практическую работу.